



Kosovo Property Claims Commission  
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës  
Komisija za imovinske zahteve Kosova

Perandori Justininan 5  
Pristina  
Tel: +381 (0) 38 249-918  
Fax: +381 (0) 38 249-919  
E-mail: mailbox@kpaonline.org

## ODLUKA

VEĆE BR: 1.

ODLUKA BR.: KPCC/D/A/121/2011  
DATUM DONOŠENJA: 07/09/2011

Članovi komisije Heiskanen (Predsedavajući),  
Vokshi i Wuhler

## NALOG

- (1) *U svakom od 54 (pedeset cetri) zahteva navedenih u delu A i B, priloga, Komisija donosi odluku da je podnosilac zahteva dokazao vlasništvo podnosioca zahteva ili nosioca imovinskog prava nad predmetnom imovinom.*
- (2) *U svakom od 54 (pedeset cetri) zahteva navedenim u paragrafu 1, iznad, Komisija nalaže da*
  - (a) *podnosilac imovinskog zahteva ili nosilac imovinskog prava, kako to slučaj nalaže, dobija u posed predmetnu imovinu;*
  - (b) *tuzenik ili bilo koje lice koje koristi imovinu da napusti istu u roku od 30 (trideset) dana nakon uručivanja ovog naloga; i*
  - (c) *ako tuzenik ili bilo koje lice koje koristi imovinu odbije da se povinuje ovom nalogu o oslobađanju imovine u predviđenom roku, isti će biti iseljeni iz imovine;*
- (3) *Za sve imovinske zahteve navedene u odgovarajućim kolonama A i B, priloga, Komisija je naknadno donela odluku da se imovinski zahtevi odbace u smislu zahteva za nadoknadu fizičke štete ili gubitka prava korišćenja predmetne imovine; i*
- (4) *U predmetima gde postoji više od jednog vlasnika ili nosioca korisničkog prava, gore navedena odluka i nalog ne utiču na prava bilo kojeg od suvlasnika*

## PRAVNI OKVIR

1. 13 juna 2008 godine zakon br. 03/L-079 kojim se usvaja i menja UNMIK Uredba 2006/50 ("UNMIK/Uredba/2006/50") o rešavanju imovinskih zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu stupio je na snagu na Kosovu. Zakon uključuje aneks ("aneks I") kojim se usvaja i menja UNMIK administrativno uputstvo br. 2007/5 ("UNMIK/ADM/UPUTSTVO/2007/5"), kojim se sprovodi UNMIK/Uredba/2006/50. Zakon br. 03/L-079 i aneks I uspostavili su Kosovsku agenciju za imovinu ("KAI") kao nezavisnu agenciju i preinačili određene odredbe UNMIK/Uredbe/2006/50 i UNMIK/ADM/UPUTSTVA/2007/5 radi sprovođenja promena važećeg pravnog okvira. U skladu sa odredbama, zakon br. 03/L-079 i aneks I stupili su na snagu nakon objavljivanja u Službenom listu.

2. U skladu sa Članom 22. UNMIK/Uredbe/2006/50, Uredba je prestala da važi nakon 31 decembra 2008 godine. Shodno tome, Zakon br. 03/L-079 je trenutno jedini izvor statutarnog ovlašćenja Komisije. Odredbe UNMIK/Uredbe/2006/50 ostaju relevantne do mere u kojoj su ugrađene referencama u Zakon br. 03/L-079.

## RAZLOZI DONOŠENJA ODLUKE

3. Podnosilac imovinskog zahteva ili nosilac imovinskog prava, kako to slučaj nalaže, ima pravo na nalog Komisije o povratu imovine ako podnosilac zahteva dokaže:

- (a) vlasništvo nad privatnom nepokretnom imovinom, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu; ili
- (b) pravo korišćenja date privatne nepokretne imovine, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu,

gde podnosilac imovinskog zahteva ili nosilac imovinskog prava, kako to slučaj nalaže, trenutno nije u mogućnosti da uživa svoje imovinsko pravo, te gde su u imovinski zahtev involvirane okolnosti direktno vezane za, ili su rezultat oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu između 27 februara 1998 godine i 20 juna 1999 godine. (Vidi član 3.1 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno Zakonom br. 03/L-079).

4. Ako je podnosilac imovinskog zahteva podneo zahtev za povrat prava vlasništva u skladu sa Članom 3.1(a) UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079, Komisija mora da razreši pitanje vlasništva i ako je vlasništvo potvrđeno Komisiji a podnosilac zahteva nije naveo nešto drugo, ona mora da donese nalog o vraćanju u posed podnosioca imovinskog zahteva ili nosioca imovinskog prava, kako to slučaj nalaže. Ako podnosilac zahteva podnese isti radi prava korišćenja imovine u skladu sa članom 3.1 (b) UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079, Komisija može da razmatra zahtev po skraćenom postupku i donese nalog za vraćanje u posed,

(vidi Član 3.1 UNMIK/Uredbe/2006/50 kao i Član 9. aneksa III UNMIK/administrativnog uputstva/2007/5 usvojeno zakonom br. 03/L-079.)<sup>1</sup>

5. Komisija je održala svoje dvadeset i četvrto zasedanje od 5 do 7 septembra 2011 godine u Prištini. Izvršni sekretarijat KAI ("Izvršni sekretarijat") je Komisiji na dvadeset i četvrtoj sednici prosledio ukupno 2.499 poljoprivredno imovinskih zahteva, zajedno sa pratećom dokumentacijom, izveštajima o obradi zahteva, izveštajima o verifikaciji, i drugim relevantnim informacijama. Dva poljoprivredno imovinska zahteva koji je pred Komisiju izneo Izvršni sekretarijat, Komisija je vratila Izvršnom sekretarijatu radi dalje verifikacije, i trideset cetri zahteva su povuceni od strane Izvršnog sekretarijata tokom sednice. Komisija je odložila razmatranje tri zahteva do održanja usmenog saslušanja. Sveukupno, Komisija je tokom sednice resila 2.460 poljoprivredno imovinskih zahteva.

6. Na sednici Komisije izvršni sekretarijat je Komisiji prezentovao imovinske zahteve i podneo izveštaj o toku postupka, pravnim pitanjima, evidenciji i po pitanjima proisteklih iz zahteva. Na zahtev Komisije, Izvršni sekretarijat je izneo dodatne informacije i objašnjenja tamo gde je to bilo potrebno.

*A. Zahtevi koji su predmet ove odluke*

7. U svim zahtevima koji su predmet ove odluke, podnosioci zahteva traže rešavanje vlasnickog zahteva, i svi se zahtevi odnose na poljoprivrednu imovinu, uključujući i poljoprivredno zemljište, pašnjake i šume.

8. Ova odluka se odnosi na ukupno 54 zahteva navedenih u prilogu. Preostalih 2.406 zahteva za poljoprivrednu imovinu koje je Komisija razmatrala predmet su dve odluke, naime odluka KPCC/D/A/119/2011 i KPCC/D/A/120/2011.

9. Ukupno 47 od 54 zahteva koji su predmet ove odluke nisu bili ranije razmatrani od strane Komisije, dok su sedam zahteva pod brojem (11400, 24006, 24007, 24015, 24018, 53828 i 53831) vec bili predmet Komisijske odluke, medjutim ranija odluka po ovim zahtevima je preinacena od strane Komisije usled pogresne notifikacije predmetne imovine tokom obrade zahteva od strane Izvršnog sekretarijata od strane Izvršnog sekretarijata koje su identifikovane nakon sto je odluka doneta. Ovi zahtevi ce ponovo biti razmotreni sledeci ispravnu notifikaciju predmetne imovine. Izvršni sekretarijat je pismeno obavestio podnosioca zahteva o gresci prilikom notifikacije i da ce njegov zahtev biti ponovo razmatran sledeci ispravnu notifikaciju predmetne imovine. Podnosioci zahteva, kao i katastarske vlasti su obavesteni da su prethodne odluke Komisije nevazece i da se ne mogu koristiti za bilo kakvu pravnu transakciju.

<sup>1</sup> Izgleda da je došlo do tehničke greške u aneksu I jer, dok je aneks I jasno smišljen sa namerom da zameni UNMIK/ADM/UPUTSTVO/2007/5 u potpunosti, uključujući sva tri njegova aneksa, Član 26. aneksa I kaže da će se aneks III UNMIK/ADM/UPUTSTVA/2007/5 zameniti aneksom II. Međutim, ne postoji ni jasna odredba ni neki drugi indikator Zakona 03/L-079 ili njegovih aneksa o tome da je namera ovog amandmana da se briše aneks I ili aneks II UNMIK/ADM/UPUTSTVA/2007/5. Prema tome, Komisija smatra da su sva tri aneksa UNMIK/ADM/UPUTSTVA/2007/5 uključena u legislativu i da će se Komisija na njih pozivati u ovoj odluci kao na pod-anekse I, II i III prema potrebi.

10. Da bi ispunili uslove za validan zahtev, podnosilac zahteva ili nosilac imovinskog prava, kako to slučaj nalaže, mora da dokaže da je imao/la pravo vlasništva ili korisničko pravo nad predmetnom imovinom koje sada ne može da uživa zbog okolnosti direktno vezanih ili nastalih kao rezultat ratnog sukoba na Kosovu u periodu od 27 februara 1998 i 20 juna 1999 godine.

11. Svih 54 zahteva navedena u delu A priloga ove odluke su osporeni u smislu da je lice koje koristi predmetnu imovinu ili strana koja je pokazala pravni interes za predmetnu imovinu ("tuzenik") osporila pravovaljanost zahteva u roku od 30 dana kako je to predviđeno članom 10.2 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079, ili kasnije tokom postupka u skladu sa Članom 10.3 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079.

#### *1. Sporni zahtevi – jednostavna odbrana*

12. U 39 zahteva navedena u delu A priloga ove odluke, strana ili strane koje su uzurpirala predmetne imovine ili strana koja je pokazala pravni interes za predmetnu imovinu ("tuzenik") osporila pravovaljanost zahteva u roku od 30 dana kako je to predviđeno članom 10.2 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079, ili kasnije tokom postupka u skladu sa Članom 10.3 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079.

13. U zahtevu pod brojem 06054, tuzenik ne polaze zakonsko pravo nad predmetnom imovinom ali navodi da je koristi uz odobrenje i dozvolu podnosioca zahteva. Tuzenik nije dostavio nikakve dokaze u prilog njegovih navoda i podnosilac zahteva porice da je ikad dao takvu dozvolu.

14. U zahtevu pod brojem 06057, koji je podnet od strane istog podnosioca zahteva kao u zahtevu pod brojem 06054, drugi tuzenik navodi da ima dozvolu podnosioca zahteva da koristi predmetnu imovinu i da on placa zakup podnosiocu zahteva. Tuzenik nije dostavio nikakve dokaze u prilog njegovih navoda i podnosilac zahteva porice da je ikad dao takvu dozvolu ili primio novac od zakupa.

15. U zahtevu pod brojem 17653, podnosilac zahteva izjavljuje da je njegov preminuli otac i tuzenik zajedno obradjivali zemljište pre 1999 godine. Kada je porodica podnosioca zahteva napustila Kosovo zbog sukoba u 1999 godini, podnosilac zahteva je zatražio od tuzenika da placa zakup za koriscenje predmetne imovine, medjutim tuzenik je to odbio. Prema tome, bilo kakva dozvola po kojoj tuzenik moze koristiti predmetnu imovinu prestala je da vazi 1999 godine.

16. U zahtevima pod brojem 13194, 13305, 13306 i 13307, tuzenik navodi da ima dozvolu podnosioca zahteva da koristi predmetnu imovinu. Podnosilac zahteva porice da je ikad dao takvu dozvolu. Tuzenik je naknadno podneo izjavu u kojoj potvrđuje da on vise ne koristi predmetnu imovinu ali zeli da kupi neke delove iste

17. U zahtevu pod brojem 21778, tuzenik je prvobitno polagao zakonsko pravo nad predmetnom imovinom, ali on nije dostavio nikakve dokaze u prilog njegovih tvrdnji. On je kasnije odbio da ucestvuje u postupku.

18. U zahtevu pod brojem 21817, tuzenik je prvobitno polagao zakonsko pravo nad predmetnom imovinom, ali je kasnije potvrdio da ne potražuje nikakvo pravo vac da je zainteresovan da kupi predmetnu parcel.

19. U zahtevu pod brojem 27188, tuzenik navodi da ima usmenu dozvolu od podnosioca zahteva da koristi predmetnu imovinu ali nije dostavio nikakave dokaze u tom smislu. Podnosilac zahteva porice da je dao takvu dozvolu.

20. U zahtevu pod brojem 27531, tuzenik navodi da ima usmenu dozvolu od podnosioca zahteva da koristi predmetnu imovinu ali nije dostavio nikakave dokaze u tom smislu. Podnosilac zahteva porice da je dao takvu dozvolu.

21. U zahtevu pod brojem 27568, tuzenik navodi da predmetna imovina pripada njegovom ocu ali nije dostavio nikakave dokaze u prilog njegovih navoda. Sin tuzenika je kasnije potvrdio da tuzenik nema dokumenta koje bi podneo.

22. U zahtevima pod brojem 35611, 35616, 35622 i 35623, tuzenik izjavljuje da koristi predmetnu imovinu uz dozvolu podnosioca zahteva. Podnosilac zahteva potvrđuje da je dao tuzeniku privremenu dozvolu usmenim putem da koristi imovinu, međjutim ta dozvola nije proizvedena. Podnosilac zahteva trazi povracaj imovine u posed.

23. U zahtevima pod brojem 48123 i 48125, tuzenik navodi da mu je podnosilac zahteva dao dozvolu da koristi predmetnu imovinu. Podnosilac zahteva potvrđuje da je dao tuzeniku privremenu dozvolu usmenim putem da koristi imovinu, međjutim ta dozvola nije proizvedena. Podnosilac zahteva trazi potvrdu vlasništva i nalog za iseljenje.

24. U zahtevima pod brojem 53821 i 52823, tuzenik navodi da mu je podnosilac zahteva dao dozvolu da koristi predmetnu imovinu ali nije dostavio nikakave dokaze u tom smislu. Podnosilac zahteva porice da je ikad dao takvu dozvolu.

25. Zahtevi pod brojem 06660, 06663, 07886, 13498, 13499, 19013, 25736, 30557, 44898, 48954, 48955, 48959, 48960, 49048, 53828, 53831, 90403, 90404 i 91196 su prvobitno pogresno notifikovani a na koje je tuzenik odgovorio. Kada su zahtevi ponovno notifikovani stvarna predmetna imovina nije bila uzurpirana. Medjutim tuzenik nije povukao svoju odbranu iako se zahtevi odnosi na drugu imovinu a ne na onu koja je prvobitno notifikovana.

26. S obzirom na gore navedeno, Komisija je zadovoljna da je na osnovu raspoloživih dokaza da je u zahtevima navedenim u delu A priloga:

- (a) podnosilac imovinskog zahteva imao pravo vlasništva nad predmetnom imovinom;
- (b) podnosilac imovinskog zahteva ili nosilac imovinskog prava, trenutno nije u mogućnosti da uživa njegovo ili njeno pravo vlasništva; i

- (c) zahtev u svim predmetima sadrži okolnosti direktno vezane ili nastale kao rezultat oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu između 27. februara 1998 godine i 20. juna 1999 godine.

27. Prema tome, posto su podnosioci zahteva u svakom od pomenutih zahteva navedenih u prilogu A dokazali njihovo vlasničko pravo nad predmetnom imovinom i u odsustvu bilo kakve pravovaljane odbrane od strane tuzenika, komisija odobrava sve ove zahteve.

## *2. Sporni zahtevi – Ostali*

28. U 15 zahteva navedena u delu B priloga ove odluke, strana ili strane koje su uzurpirala predmetne imovine ili strana koja je pokazala pravni interes za predmetnu imovinu ("tuzenik") osporila pravovaljanost zahteva, međutim komisija donosi zaključak da se zahtevi odobre iz dole navedenih razloga.

### *a. Zahtev pod brojem 00081*

29. U zahtevu pod brojem 00081 podnosilac zahteva podnosi zahtev u svojstvu nosioca imovinskog prava. Ona traži potvrdu vlasništva i povraćaj imovine u posed uključujući i nezakonito sagrađenu građevinu na predmetnoj imovini nakon njenog gubitka poseda. Podnosilac zahteva je podnela više dokumenta u prilog njenog zahteva uključujući kupoprodajni ugovor od 28 septembra 1965 godine, posedovni list broj 786 od 8 avgusta 2005 godine i resenje o nepokretnom imovinskom pravu od 18 maja 2005 godine. Posedovni list i resenje o nepokretnom imovinskom pravu navode podnosioca zahteva kao nosioca imovinskog prava. Izvršni sekretarijat je verifikovao oba dokumenta kao autentična.

30. Tuzenik tvrdi da je njegova porodica nekad posedovala predmetnu imovinu ali da je ona eksproprisana od njegovog dede u 1944 godini. On je podneo dokumenta koja pokazuju transfer imovine na treće lice 18 februara 1941 godine. Međutim, podnosilac zahteva nije dokazao bilo kakvu porodičnu vezu sa tim trećim licem niti je dostavio neki drugi dokaz u prilog njegovog imovinskog prava.

### *b. Zahtevi pod brojem 00661 i 00662*

31. Zahteve pod brojevima 00661 i 00662, podnosilac zahteva je podneo u svojstvu nosioca imovinskog prava. Izvršni sekretarijat je potvrdio da je podnosilac zahteva u katastarskoj evidenciji bio registrovan kao suvlasnik predmetne imovine. Komisija je zadovoljna da je podnosilac zahteva suvlasnik predmetne imovine kao i da je izgubio posed usled konflikta.

32. Tuzenik navodi da je predmetna imovina njihove porodice eksproprisana u 1940 godini, odmah nakon kraja drugog svetskog rata. Komisija nema nadležnosti da procenjuje pravovaljanost odbrane i u svakom slučaju podnosilac zahteva je podneo pravovaljan zahtev prema UNMIK/ Uredbe /2006/50 usvojeno zakonom broj 03/L-079.

*c. Zahtev pod brojem 00899*

33. Zahtev pod brojem 00899, podnosilac zahteva je podnela zahtec u njenom svojstvu kao nosioca imovinskog prava. Ona je podnela u prilog njenog zahteva posedovni list broj 356 iz 2006 godine koji navodi nju kao nosioca imovinskog prava predmetne imovine.

34. Tuzenik navodi da je njegov sada preminuli otac kupio predmetnu imovinu od osobe po imenu "Miljo" u 1991 ili 1992 godini. Tuzenik navodi da je izgubio sva dokumenta koji se odnose na prodaju tokom konflikta izuzev kopije neoverenog posedovnog lista broj 189 is 1985 godine koji navodi trece lice kao nosioca imovinskog prava.

35. Izvrсни sekretarijat je verifikovao noviji podneti posedovni list od strane podnosioca zahteva kao autentican. Ovaj dokumenat navodi podnosioca zahteva kao trenutnog nosioca imovinskog prava.

*d. Zahtevi pod brojem 11399, 11400 i 11401*

36. U zahtevima pod brojem 11399, 11400 i 11401, podnosilac zahteva je podnela zahteve u svojstvu nosioca imovinskog prava, naime suvlasnika. Podnosilac zahteva izjavljuje da je napustila Kosovo u 1995 godini kako bi se preselila na Novi Zeland gde i danas zivi. Njen brat koji je isto suvlasnik, je koristio predmetnu imovinu do 1999 godine, kada je on napustio Kosovo usled konflikta. Podnosilac zahteva je podnela vise dokumenata u prilog njenog zahteva, kao na primer: odluku o nasledju od 2 oktobra 1994 godine, ugovor o poklonu od 19 avgusta 1994 godine i resenje o nepokretnom imovinskom pravu od 30 oktobra 2007 godine. Sva dokumenta navode podnosioca zahteva kao nosioca imovinskog prava i oba su verifikovana kao autenticna od strane izvršnog sekretarijata.

37. Tuzenik navodi da je brat podnosioca zahteva ovlastio njegovu strinu Oliveru Dragojevic da proda njegov idealni deo od jedne polovine predmetne imovine 18 septembra 2000 godine. Olivera Dimitrijevic je onda 27 oktobra 2000 godine ovlastila Nikolu Aslimovski da proda idealni deo od jedne polovine predmetne imovine i nakon toga je sklopila kupoprodajni ugovor sa tuzenikom u ime brata podnosioca zahteva. Brat podnosioca zahteva je opozvao njegovo dato ovlasćenje Oliveri Dimitrijevic 28 maja 2001 godine.

38. 15 decembra 2010 godine opštinski sud u Pristini je proglasio nistavnim kupoprodajni ugovor zaključen izmedju tuzenika i Nikole Aslimovski u ime brata podnosioca zahteva na osnovu toga da je Nikola Aslimovski postupao bez ovlasćenja. Prema sudu, Olivera Dimitrijevic nije imala punomoc na ovlasti Nikolu Aslimovski da proda predmetnu imovinu u ime brata podnosioca zahteva i samim tim je prekoracila njena ovlasćenja. Suda nalazi i cinjenicu da je tuzenik isplatio punu kupoprodajnu cenu nevaznom, jer ni podnosilac zahteva ni njen brat nisu primili novac.

*e. Zahtevi pod brojem 24006, 24007, 24009, 24011, 24012, 24014, 24015 i 24018*

39. Podnosilac zahteva je podneo zahteve u svom svojstvu kao član porodičnog domaćinstva navodnog nosioca imovinskog prava, naime njegovog oca. On traži potvrdu vlasništva, povratak poseda i kompenzaciju za nastalu štetu nad imovinom. U prilog njegovog zahteva on je podneo posedovni list broj 49 od 30. septembra 1997. godine i posedovni list od 30. septembra 2007. godine. Oba dokumenta navode oca podnosioca zahteva kao nosioca imovinskog prava nad predmetnim imovinama i oba su verifikovana kao autentična od strane izvršnog sekretarijata.

40. Tuženik stoji pri tome da je njegov otac bio vlasnik predmetne imovine do trenutka kada su one eksproprisane od njega tokom 1940. godine kada je on proteran za Albaniju. Komisija nema nadležnosti da procenjuje pravovaljanost odbrane i u svakom slučaju neosporno je da je podnosilac zahteva podneo pravovaljan zahtev prema UNMIK/ Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom broj 03/L-079.

\*\*\*\*

41. S obzirom na gore navedeno, Komisija je zadovoljna da je na osnovu raspoloživih dokaza da je u zahtevima navedenim u delu B priloga:

- (a) podnosilac imovinskog zahteva imao pravo vlasništva nad predmetnom imovinom;
- (b) podnosilac imovinskog zahteva ili nosilac imovinskog prava, trenutno nije u mogućnosti da uživa njegovo ili njeno pravo vlasništva; i
- (c) zahtev u svim predmetima sadrži okolnosti direktno vezane ili nastale kao rezultat oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu između 27. februara 1998. godine i 20. juna 1999. godine.

42. Prema tome, postoje podnosioci zahteva u svakom od pomenutih zahteva navedenih u prilogu B dokazali njihovo vlasničko pravo nad predmetnom imovinom i u odsustvu bilo kakve pravovaljane odbrane od strane tuženika, komisija odobrava sve ove zahteve.

43. Komisija napominje da u nekim zahtevima koji su predmet ove odluke podnosioci zahteva osim prava vlasništva, traže nadoknadu fizičke štete nanete predmetnoj imovini ili nastale zbog gubitka prava korišćenja predmetne imovine. Na osnovu UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom broj 03/L-079, Komisija nema nadležnost u vezi ovih zahteva. Shodno tome, ovi zahtevi se odbacuju.



*B. Zaključne napomene*

44. Gore navedena odluka i nalog Komisije se takođe odnose, gde je to potrebno, na svaku pridruženu imovinu t.j. svaki objekat ili građevinu koja je u vlasništvu ili je koristi podnosilac zahteva ili nosilac imovinskog prava, kako to slučaj nalaže, a koja čini celinu sa predmetnom imovinom.

45. Član 8.8 aneksa III UNMIK/Administrativnog/Uputstva/2007/5 usvojeno zakonom br. 03/L-079 dopuštaju predsedavajućem Komisije da potpiše grupnu odluku kojom se potvrđuju svi pojedinačni imovinski zahtevi navedeni u grupnoj odluci ako je broj imovinskih zahteva po kojima se odlučivalo veliki. Komisija ovo smatra adekvatnim u ovom slučaju.



Predsedavajući

**ŽALBE**

UNMIK/Uredba/2006/50 i Zakon Br. 03/L-079 propisuje da:

12.1 U roku od trideset (30) dana od dana prijema obaveštenja od Kosovske agencije za imovinu o odluci Komisije po imovinskom zahtevu, strana u zahtevu može preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu da podnese žalbu na ovu odluku Vrhovnom sudu Kosova.

12.3 Žalba se može podneti na osnovu toga što:

- (a) odluka sadrži fundamentalnu grešku ili ozbiljno krši važeće materijalno ili proceduralno pravo; ili
- (b) je odluka zasnovana na pogrešno ili nepotpuno ustanovljenom činjeničnom stanju.

Dodatne informacije o zalbenom postupku se nalaze u izdvojenom zalbeno informativnom listu koji je dostavljen strankama sa ovom odlukom

\* Engleska verzija je službena verzija svih odluka Komisije za imovinske zahteve. U slučaju nepodudaranja verzije na engleskom jeziku i istih na srpskom ili albanskom jeziku, engleska verzija je pravovaljana.

Spreadsheet /Lista /Prilog  
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA13306	KPA13307	KPA06057	KPA06054	KPA07886	KPA17653	KPA21817
KPA27188	KPA27531	KPA28568	KPA35611	KPA35616	KPA35622	KPA35623
KPA48125	KPA49048	KPA91196	KPA13498	KPA13499	KPA25736	KPA48955
KPA53828	KPA53831	KPA06660	KPA06663	KPA21778	KPA13194	KPA13305
KPA19013	KPA30557	KPA44898	KPA48954	KPA48959	KPA48960	KPA90403
KPA90404	KPA53821	KPA53823	KPA48123			

Spreadsheet /Lista /Prilog  
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA00081	KPA24006	KPA24007	KPA24009	KPA24011	KPA24012	KPA24014
KPA24015	KPA24018	KPA11399	KPA11400	KPA11401	KPA00661	KPA00662
KPA00899						