

Kosovo Property Claims Commission
Komisioni i Kërkesave Pronësore të Kosovës
Komisija za imovinske zahteve Kosova

Perandori Justinian 5
Pristina
Tel: +381 (0) 38 249-918
Fax: +381 (0) 38 249-919
E-mail: mailbox@kpaonline.org

ODLUKA

VEĆE BR: 1.

ODLUKA BR. KPCC/D/A/122/2011
DATUM DONOŠENJA: 07/09/2011

Članovi komisije Heiskanen (Predsedavajući),
Vokshi i Wuhler

NALOG

- (1) U svakom od dva (2) zahteva navedenih u delu A priloga, Komisija donosi odluku da se imovinski zahtevi odbace;*
- (2) U svakom od sedam (7) zahteva navedenih u delu B priloga, Komisija donosi odluku da se imovinski zahtevi odbiju; i*
- (3) U) zahteva pod brojem 54406, Komisija nadnadno donosi odluku da se imovinski zahtev odbaci u smislu zahteva za nadoknadu fizičke štete ili gubitka prava korišćenja predmetne imovine;*

PRAVNI OKVIR

1. 13. juna 2008 godine, zakon broj 03/L-079, kojim se usvaja i menja UNMIK Uredba 2006/50 ("UNMIK/Uredba/2006/50") o rešavanju imovinskih zahteva koji se odnose na privatnu nepokretnu imovinu uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu stupio je na snagu na Kosovu. Zakon uključuje aneks ("aneks I") kojim se usvaja i menja UNMIK administrativno uputstvo br. 2007/5 ("UNMIK/ADM/UPUTSTVO/2007/5"), kojim se sprovodi UNMIK/Uredba/2006/50. Zakon br. 03/L-079 i aneks I uspostavili su Kosovsku agenciju za imovinu ("KAI") kao nezavisnu agenciju i preinačili određene odredbe UNMIK/Uredbe/2006/50 i UNMIK/ADM/UPUTSTVA/2007/5 radi sprovođenja promena važećeg pravnog okvira. U skladu sa odredbama, zakon br. 03/L-079 i aneks I stupili su na snagu nakon objavljivanja u službenom listu. .

2. U skladu sa Članom 22. UNMIK/Uredbe/2006/50, Uredba je prestala da važi nakon 31 decembra 2008 godine. Shodno tome, zakon br. 03/L-079 je trenutno jedini izvor statutarnog ovlašćenja Komisije. Odredbe UNMIK/Uredbe/2006/50 ostaju relevantne do mere u kojoj su ugrađene referencama u zakon br. 03/L-079.

RAZLOZI DONOŠENJA ODLUKE

3. Podnosilac imovinskog zahteva ili nosilac imovinskog prava, kako to slučaj nalaže, ima pravo na nalog Komisije o povratu imovine ako podnosilac zahteva dokaže:

- (a) vlasništvo nad privatnom nepokretnom imovinom, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu; ili
- (b) pravo na korišćenje date privatne nepokretne imovine, uključujući poljoprivrednu i komercijalnu imovinu,

gde podnosilac imovinskog zahteva ili nosilac imovinskog prava, kako to slučaj nalaže, trenutno nije u mogućnosti da uživa svoje imovinsko pravo, te gde su u imovinski zahtev uključene okolnosti direktno vezane za, ili su rezultat oružanog sukoba koji se dogodio na Kosovu između 27 februara 1998 godine i 20 juna 1999 godine. (vidi Član 3.1 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom broj 03/L-079.)

4. Kad podnosilac zahteva podnese vlasnički zahtev u skladu sa Članom 3.1(a) UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom broj 03/L-079, Komisija mora da razreši pitanje vlasništva i ako je vlasništvo potvrđeno Komisiji a podnosilac zahteva nije naveo nešto drugo, ona mora da donese nalog o vraćanju u posed podnosioca imovinskog zahteva ili nosioca imovinskog prava, kako to slučaj nalaže. Ako podnosilac zahteva podnese isti radi prava korišćenja u skladu sa Članom 3.1 (b) UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079, Komisija može da razmatra zahtev po skraćenom postupku i donese nalog za vraćanje u posed, (vidi Član 3.1 UNMIK/Uredbe/2006/50 kao

i Član 9. aneksa III UNMIK/administrativnog uputstva/2007/5 usvojeno zakonom broj 03/L-079.)¹

5. Komisija je održala svoje dvadeset i četvrto zasjedanje od 5 do 7 septembra 2011 godine u Prištini. Izvršni sekretarijat KAI ("Izvršni sekretarijat") je Komisiji za dvadeset i četvrto sednicu prosledio ukupno 78 stambenih imovinskih zahteva zajedno sa pratećom dokumentacijom, izveštajima o procesuiranju zahteva, izveštajima o verifikaciji, pravnim dopisima i drugim relevantnim informacijama. Četri stambeno imovinska zahteva koje je pred komisijom izneo izvršni sekretarijat, komisija je vratila izvršnom sekretarijatu radi dalje verifikacije i jedan zahtev je povučen od strane izvršnog sekretarijata tokom sednice. Sveukupno, 73 stambeno imovinska zahteva je Komisija resila tokom sednice.

6. Izvršni sekretarijat je na sednici Komisije prezentovao imovinske zahteve i podneo izveštaj o toku postupka, pravnim pitanjima i evidenciji po zahtevima. Na zahtev Komisije, Izvršni sekretarijat je izneo dodatne informacije i objašnjenja tamo gde je to bilo potrebno.

A. *Vlasnicki zahtevi*

7. U devet zahteva koji su predmet ove odluke podnosioci zahteva traže rešavanje prava vlasništva i svi se odnose na stambenu imovinu uključujući i združeno zemljište.

8. Ova odluka se odnosi na devet stambeno imovinskih zahteva koji su navedeni u delu A, i B, priloga. Preostalih 64 zahteva su predmet odluka KPCC/D/R/123/2011 i KPCC/D/R/124/2011.

9. Svi zahtevi koji su predmet ove odluke su osporeni u smislu da je lice koje koristi predmetnu imovinu ili stranka koja je pokazala pravni interes za predmetnu imovinu ("tuzenik") osporila pravovaljanost zahteva u roku od 30 dana kako je to predviđeno Članom 10.2 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079, ili kasnije tokom postupka u skladu sa Članom 10.3 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079. Odluke donete u tim zahtevima su preinacene od strane Komisije kako bi se obezbedila ispravna notifikacija imovine i kako bi se pružilo sansu licima koja mogu imati pravni interes nad imovinom da odgovore na zahtev shodno Članu 10.1 UNMIK/REG/2006 / 50 usvojeno zakonom broj 03/L-079. Ovi zahtevi su navedeni u odgovarajućim delovima priloga ove odluke. Izvršni sekretarijat je na različite načine vrsio notifikaciju zahteva, uključujući fizičku notifikaciju imovine ili kroz notifikaciju objavljivanjem u glasilima i novinama, putem lokalnih opštinskih vlasti, opštinskih

¹ Izgleda da je došlo do tehničke greške u aneksu I jer, dok je aneks I jasno smišljen sa namerom da zameni UNMIK/ADM/UPUTSTVO/2007/5 u potpunosti, uključujući sva tri njegova aneksa, Član 26. aneksa I kaže da će se aneks III UNMIK/ADM/UPUTSTVA/2007/5 zameniti aneksom II. Međutim, ne postoji ni jasna odredba ni neki drugi indikator Zakona 03/L-079 ili njegovih aneksa o tome da je namera ovog amandmana da se briše aneks I ili aneks II UNMIK/ADM/UPUTSTVA/2007/5. Prema tome, Komisija smatra da su sva tri aneksa UNMIK/ADM/UPUTSTVA/2007/5 uključena u legislativu i da će se Komisija na njih pozivati u ovoj odluci kao na pod-anekse I, II i III prema potrebi.

sudova, lokalnih lidera sela i putem drugih relevantnih institucija na Kosovu i Srbiji. Na osnovu informacija koje je prezentovao izvršni sekretarijat, Komisija je zadovoljna da je izvršni sekretarijat načinio razumne napore oko notifikacije predmetne imovine, osoba koje eventualno trenutno koriste imovinu i ostalih lica koja eventualno imaju pravni interes za predmetnu imovinu u skladu sa Članom 10.1 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079.

B. Odbaceni zahtevi

10. U skladu sa Članom 11.4 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079 Komisija će odbaciti zahtev u celosti ili delimično ako:

- (a) podnosilac zahteva nije podneo isti u skladu sa procedurom propisanom u Uredbi;
- (b) zahtev nije u okviru nadležnosti KAI; i
- (c) je zahtev prethodno rešen i po njemu doneta odluka putem konačne administrativne ili sudske odluke

11. Član 8.6 aneksa III UNMIK/Administrativnog/uputstva/2007/5 usvojeno zakonom broj 03/L-079 ovlašćuju Komisiju da odbaci ili odbije zahtev po bilo kom osnovu uključujući i onaj naveden u Članu 11.4 UNMIK Uredbe 2006/50 usvojeno zakonom broj 03/L-07907/50.

12. Zahtevi koji su odbačeni zbog toga što nisu u nadležnosti Komisije ili iz proceduralnih razloga a ne zbog toga što su bez osnova, mogu da se rešavaju u lokalnim sudovima u skladu sa važećim zakonima. U ovakvim predmetima odluka Komisije ne sadrži *res judicata*. Član 3.2 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom broj 03/L-079 daju pravo podnosiocima zahteva da pred lokalnim sudovima podnose imovinske zahteve za koje Komisija nema mandat da ih rešava kako je to predviđeno Članom 3.1 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079. (Vidi takode Član 8.1 aneksa III UNMIK/Administrativnog/uputstva/2007/5 u vezi sa ovlašćenjem Komisije da uputi pitanja vazana za zahteve koji nisu u njenoj nadležnosti odgovarajućim lokalnim sudovima, administrativnim telima ili tribunalu).

13. U skladu sa Članom 3.1 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079 nadležnost Komisija je ograničena na zahteve koji su povezani sa ratnim sukobom u smislu da su u njih uključene okolnosti direktno povezane ili nastale kao rezultat oružanog sukoba koji se dogodio u periodu od 27 februara 1998 godine i 20 juna 1999 godine, gde podnosilac imovinskog zahteva trenutno nije u mogućnosti da koristi svoje imovinsko pravo. Da bi utvrdila da li imovinski zahtev spada u njenu nadležnost ili ne, Komisija mora da ustanovi da li je podnosilac imovinskog zahteva ili nosilac imovinskog prava, kako to slučaj nalaže, raseljen sa predmetne imovine, izgubio posed nad imovinom ili kontrolu kao posledicu ratnog sukoba. Komisija takode mora da ustanovi da li je podnosilac imovinskog zahteva ili nosilac imovinskog prava, kako to slučaj nalaže, trenutno u mogućnosti da ostvaruje njegovo ili njeno pravo u vezi predmetne imovine.

14. Iako je Komisija zauzela stanoviste da je gubitak imovine koji se dogodio izvan perioda između 27 februara 1998 godine i 20 juna 1999 godine može isto tako da se

smatra direktno povezanim ili nastalim kao rezultat oružanog sukoba, mora da ima dokaze da je gubitak imovine nastao kao posledica (okruženje) ratnog sukoba.

1. *Zahtev pod brojem 01127*

15. Zahtev pod brojem 01127 je podneo podnosilac zahteva u svojstvu nosioca imovinskog prava. Podnosilac zahteva je prethodno podneo zahtev C kategorije Direkciji za stambena i imovinska pitanja (DSIP) za povracaj poseda nad predmetnim stanom. Zahtev kategorije C podnosioca zahteva je osporen pred DSIP od strane drugog lica koji je podneo zahtev kategorije A (restitucija) u kojem trazi stanarsko pravo nad predmetnom imovinom. Zahtev kategorije A je (KSIZ) Komisija za stambene i imovinske zahteve odobrila odlukom HPCC/D/196/2005/A&C od 18 juna 2005 godine, a zahtev kategorije C podnosioca zahteva je odbijen.

16. U skladu sa Članom 11.4 UNMIK/Uredbe/2006/50 i Zakonom br. 03/L-079 Komisija će odbaciti zahtev u celosti tamo gde je po njemu ranije već vođena rasprava i doneta odluka putem konačnog administrativnog ili sudskog rešenja. Član 2,7 Uredbe UNMIK-a 1999/23 predviđa da je konačna odluka KSIZ obavezujuća i izvršna i nije predmet razmatranja od strane bilo kojih drugih pravosudnih ili administrativnih organa na Kosovu. Komisija napominje da KSIZ odluka HPCC/D/196/2005/A&C od 18 juna 2005 godine doneta u parničnom (ne skracenom) postupku i kao takva se mora smatrati konacnom i odlucujucom po pitanju zahteva podnosioca istog pred ovom komisijom. Prema tome zahtev podnosioca istog se odbacuje kao *res judicata*.

2. *Zahtev pod brojem 13478*

17. Zahtev pod brojem 13478 je podneo podnosilac zahteva u svojstvu nosioca imovinskog prava. Podnosilac zahteva navodi da je napustio Kosovo tokom 1970 godine i da se preselio za Beograd gde je nastavio da zivi. Podnosilac zahteva je izjavio da su nepoznata lica uzurpirala predmetnu imovinu od tada. Prema tome, posto je predmetna imovina uzurpirana jos 1970 godine, navodni gubitak poseda podnosioca zahteva se ne odnosi na sukob iz 1998-1999 godine.

18. U skladu sa Članom 3.1 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079 nadležnost Komisija je ograničena na zahteve koji su povezani sa ratnim sukobom u smislu da su u njih ukljucene okolnosti direktno povezane ili nastale kao rezultat oružanog sukoba koji se dogodio u periodu od 27 februara 1998 godine i 20 juna 1999 godine, gde podnosilac imovinskog zahteva trenutno nije u mogućnosti da koristi svoje imovinsko pravo. U pogledu ovog i prema gore navedenom nije postojao gubitak poseda predmetne imovine usled konflikta iz 1998-1999 godine i prema tome zahtee se odbacuju.

C. *Odbijeni zahtevi*

19. U skladu sa Članom 8.6 aneksa III UNMIK/Administrativnog/Uputstva/2007/5 usvojeno zakonom br. 03/L-07907/50, Komisija može da odbije ili odbaci zahtev po bilo kom osnovu. Komisija može da odbije zahtev ako podnosilac zahteva ili nosilac

imovinskog prava, kako to predmet nalaže, nije u mogućnosti da na zadovoljavajući način dokaže vlasništvo ili pravo korišćenja predmetne imovine.

20. U skladu sa Članom 3.1 UNMIK/Uredbe/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079, Komisija ima nadležnost da odredi pravo vlasništva ili pravo korišćenja nad predmetnom imovinom. Da bi donela odluku, Komisija može da razmatra bilo koji pouzdan dokaz koji smatra relevantnim za zahtev uključujući dokaze koje joj iznese izvršni sekretarijat u vezi sa javnim knjigama (Član 6.2 aneksa III UNMIK/Adm./Uputstva/2007/5 usvojeno zakonom br. 03/L-079). Komisija može da traži od izvršnog sekretarijata da prikupi dodatne informacije od stranke ili da sprovede dodatnu istragu u vezi sa bilo kojim zahtevom (Član 6.3 aneksa III UNMIK/Adm./Uputstva/2007/5 usvojeno zakonom br. 03/L-079). U donošenju odluke Komisija može da se rukovodi, ali to nije obavezna da učini, pravilom procedure koje se sprovodi u lokalnim sudovima na Kosovu (Član 6.1 aneksa III UNMIK/Adm./Uputstva/2007/5 usvojeno zakonom br. 03/L-079).

1. Zahtev pod brojem 07692

21. Zahtev pod brojem 07692 je podneo podnosilac zahteva u svojstvu nosioca imovinskog prava. Podnosilac zahteva potvrđuje da je prodao imovinu 12 septembra 1999 godine tuzeniku, međutim on tvrdi da ju je prodao po nizoj ceni od trzisne i trazi nalog komisije kojim ce naložiti tuzeniku da mu isplati nadoknadu u visini razlike između kupoprodajne i navodne trzisne vrednosti predmetne imovine.

22. Pod UNMIK/Uredbom/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079, Komisija nema nadležnost da resave zahteve za kompezaciju ili za regulisanje kupoprodajne cene. Prema tome ovaj aspekt zahteva se odbacuje.

23. Sto se tice zahteva za potvrdu vlasništva ili povracaj imivine, podnosilac zahteva je potvrdio da je dobrovoljno otudjio imovinu prodavsi je tuzeniku. Prema tome on nema vlasnicko pravo nad predmetnom imovinom i zahtev se odbija.

2. Zahtev pod brojem 30510

24. Zahtev pod brojem 30510 je podneo podnosilac zahteva u svojstvu nosioca imovinskog prava. Ona tvrdi da je prdmetni stan dodeljen njoj u 1994 godini od strane drustvenog preduzeca "T.I. Polet" i da je ona kupila imovinu u 1997 godini. U prilog njene tvrdnje podnosilac zahteva je podneo vise dokumenata, ukljucujuci odluku o dodeli, ugovor o koriscenju i kupoprodajni ugovor. Izvrsni sekretarijat nije uspeo da pronadje odgovarajuće originale ili kopije ovih dokumenata u odgovarajucim arhivama drustvenih preduzeca, javnih stambenih preduzeca ili u opstinskom sudu i prema tome nije mogao da verifikuje nijedan od njih.

25. Komisija napominje da je sin i snaja podnosioca zahteva podnela zahtev za istu imovinu DSIP direkciji za stambeno i imovinska pitanja zahtevom broj DS301037. U prilog ovog zahteva DSIP podnosioci zahteva su dostavili razlicita dokumenta u prilog njihovog navodnog imovinskog prava. Iako je glavnina teksta odluke o dodeli i kupoprodajnog ugovora istovetna ona je izdata za sina podnosioca zahteva u DSIP

zahtevu i za podnosioca zahteva u tekucem KAI zahtevu pod brojem 30150. Stavise, u DSIP zahtevu telo koje ga je izdalo je opstina Vucitrn, dok je u KAI zahtevu to drustveno preduzece "Polet". KSIZ komisija za stambeno imovinska pitanja je odbacila DSIP zahtev pod brojem DS301037 odlukom HPCC/D/204/2005/C od 18 juna 2005 godine na osnovu toga da se nijedna podneta dokumenta ne mogu naci u odgovarajucim arhivama i sluzbenici javnog stambenog preduzeca i opstinskog suda su ukazali da dokumenta ne izgledaju autenticka.

26. Iako podnosilac zahteva navodi da je predmetne imovine kasnije dodeljena i kupljena od strane njenog sina i njegove zene, sto objasnjava razlicitost dokumenta, komisija ne smatra navode podnosioca zahteva verodostojnim, uzimajuci u obzir da i dokumenta koje je dostavio podnosilac zahteva u tekucem KAI predmetu se nisu mogla takodje verifikovati.

27. Uzimajuci u obzir da podnosilac zahteva nije uspeo da dokaze vlasnostvo ili bilo koje imovinsko pravo nad predmetnom imovinom zahtev se odbija.

3. *Zahtev pod brojem 00567*

28. Podnosilac zahteva podnosi zahtev u svom svojstvu kao clana porodicnog domacinstva navodnog nosioca imovinskog prava, naime njegovog oca. Podnosilac zahteva navodi da je predmetna imovina dodeljena njegovom ocu tokom 1980 godine od strane drustvenog preduzeca "Ramiz Sadiku". Podnosilac zahteva tvrdi da je njegov otac ziveo u predmetnoj imovini do 1989 godine kada je podnosilac zahteva odlazi u zatvor, medjutim on isto navodi da je njegova porodica izgubila posed u 1999 godini usled konflikta ali nije dalje dokazao ove navode.

29. Komisija napominje da podnosilac zahteva nije dostavio nikakav dokaz ili prihvatljivo objasnjenje da je njegov otac imao imovinsko pravo ili da se nalazio u posedu predmetne imovine do konflikta. Prema tome zahtev se odbija.

4. *Zahtev pod brojem 01186*

30. Zahtev je podnet od strane opunomocenog lica u ime podnosioca zahteva koji je podneo zahtev u svojstvu nosioca imovinskog prava. Podnosilac zahteva navodi da je ona nasledila predmetnu imovinu od njenog oca, koji je prema podnosiocu zahteva ranije kupio imovinu. Medjutim, podnosilac zahteva nije dostavio neki verodostojan dokaz u prilog njenog zahteva.

31. Komisija napominje da je zahtev za predmetnu imovinu isto podnet DSIP pod brojem zahteva DS201244. DSIP zahtev je KSIZ komisija za stambeno imovinske zahteve resila odlukom HPCC/REC/76/2006 od 18 oktobra 2006 godine. U DSIP zahtevu podnosilac zahteva je bio tuzenik u tekucem KAI zahtevu, a sadasnji podnosilac zahteva je bio tuzenik. KSIZ je odbacila odbranu sadasnjeg podnosioca zahteva na osnovu toga da on nije dokazao imovinsko pravo nad predmetnom imovinom.

32. Pod ovim okolnostima, kako podnosilac zahteva nije dokazao imovinsko pravo zahtev se odbija.

5. *Dobrovoljno otudjenje- nedostatak vlasništva*

33. U zahtevu pod brojem 23385, podnosilac zahteva podnosi zahtev u svom svojstvu kao član porodičnog domaćinstva navodnog nosioca imovinskog prava, naime njenog supruga. Ona je naknadno potvrdila da je njen suprug prodao predmetnu imovinu tuzeniku u 1997 godini, međutim ona nije povukla zahtev.

34. Zahtev pod brojem 54400, podnosilac zahteva podnosi zahtev u svojstvu nosioca imovinskog prava. Međutim, ona je naknadno potvrdila da je prodala predmetnu imovinu tuzenicima, ali je odbila da povuce zahtev.

35. Zahtev pod brojem 54406, podnosilac zahteva podnosi zahtev u svojstvu nosioca imovinskog prava. Međutim, on je naknadno potvrdio da je prodao predmetnu imovinu tuzeniku u 2001 godini, ali nije povukao zahtev.

36. U svim zahtevima koji se obuhvataju u delu C.5, podnosioci zahteva ili njihove porodice su prvobitno tvrdili da su izgubili posed nad predmetnim imovinama usled sukoba iz 1998-1999 godine. Međutim, podnosioci zahteva su naknadno obavestili izvršni sekretarijat da su oni ili njihove porodice, kako to slučaj nalaze, prodali imovinu svojevolejno. Prema tome, zahtevi se odbijaju od strane komisije jer podnosilac zahteva nije dokazao sadašnje imovinsko pravo nad predmetnom imovinom.

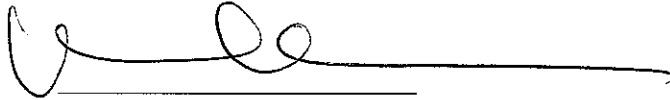
37. U zahtevu pod brojem 54406, podnosilac zahteva traži i nadoknadu za fizičku štetu na predmetnoj imovini, međutim pod UNMIK/Uredbom/2006/50 usvojeno zakonom br. 03/L-079, Komisija nema nadležnost nad takvim zahtevima. Prema tome ovaj aspekt zahteva se odbacuje.

C. *Zaključne napomene*

38. U skladu sa gore navedenim, Komisija nalazi da se imovinski zahtevi navedeni u delovima A B i C ovog priloga moraju odbaciti, te je nalog za svaki imovinski zahtev izdat u skladu sa gore navedenim. Zahtevi navedeni u delu B priloga se odbijaju prema članu 8.6 aneksa III UNMIK/Administrativnog/uputstva/2007/5 usvojeno zakonom broj 03/L-079 i prema tome komisija donosi nalog za svaki od zahteva prema gore navedenom.

39. Gore navedena odluka i nalog Komisije se takođe odnose, gde je to potrebno, na svaku pridruženu imovinu t.j. svaki objekat ili građevinu koja je u vlasništvu ili je koristi podnosilac zahteva ili nosilac imovinskog prava, kako to slučaj nalaže, a koja čini celinu sa predmetnom imovinom.

40. Član 8.8 aneksa III UNMIK/Administrativnog/Uputstva/2007/5 usvojeno zakonom br. 03/L-079 dopuštaju predsedavajućem Komisije da potpiše grupnu odluku kojom se potvrđuju svi pojedinačni imovinski zahtevi navedeni u grupnoj odluci ako je broj imovinskih zahteva po kojima se odlučivalo veliki. Komisija ovo smatra adekvatnim u ovom slučaju.



Predsedavajući

ŽALBE

UNMIK/Uredba/2006/50 i Zakon Br. 03/L-079 propisuje da:

12.1 U roku od trideset (30) dana od dana prijema obaveštenja od Kosovske agencije za imovinu o odluci Komisije po imovinskom zahtevu, strana u zahtevu može preko Izvršnog sekretarijata Kosovske agencije za imovinu da podnese žalbu na ovu odluku Vrhovnom sudu Kosova.

12.3 Žalba se može podneti na osnovu toga što:

- (a) odluka sadrži fundamentalnu grešku ili ozbiljno krši važeće materijalno ili proceduralno pravo; ili
- (b) je odluka zasnovana na pogrešno ili nepotpuno ustanovljenom činjeničnom stanju.

Dodatne informacije o žalbenom postupku se nalaze u izdvojenom žalbeno informativnom listu koji je dostavljen strankama sa ovom odlukom

* Engleska verzija je službena verzija svih odluka Komisije za imovinske zahteve. U slučaju nepodudaranja verzije na engleskom jeziku i istih na srpskom ili albanskom jeziku, engleska verzija je pravovaljana.

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part A/Pjesa A/Deo A

KPA01127
KPA13478

Spreadsheet /Lista /Prilog
Part B/Pjesa B/Deo B

KPA07692
KPA30510
KPA00567
KPA01186
KPA23385
KPA54400
KPA54406